



## **La qualité de l'emploi chez les immigrants au Canada: une analyse selon les expériences migratoires**

Mamadou Oury SOW  
Doctorant en sociologie  
Université Laval

Sous la direction de  
Charles Fleury et Danièle Bélanger

## PLAN

INTRODUCTION

OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

DONNÉES ET POPULATION

DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE

RÉSULTATS

## INTRODUCTION

Deux démarches dans la littérature sur l'insertion économique des immigrants

- Comparer les immigrants aux natifs
  - Comparer les immigrants entre eux: le plus souvent sur la base des mêmes critères que sont: **l'origine**, **le statut d'admission** ou le **sexe**.
- 
- Cette étude s'inscrit dans la seconde démarche et veut aller au-delà des critères habituellement examinés pour prendre en compte les expériences migratoires pré-Canada comme critère de comparaison.

### **Sur le plan théorique, l'étude s'inscrit dans le paradigme de la mobilité**

- Les expériences acquises au cours des différents parcours migratoires contribuent à l'enrichissement du capital humain et social des migrants (Sayad, 1979; Murphy-Lejeune, 2000; Guilbert, 2005; Faret, 2003 ; Monsuttu, 2004).
- Ces expériences contribuent au processus d'établissement et d'insertion économique des migrants dans les pays d'installation (Bhachu, 1985; Takenaka, 2007).

## **CADRE THÉORIQUE**

## **OBJECTIFS DE L'ÉTUDE**

1. Décrire les parcours en emploi des immigrants entre deux et quatre ans après l'arrivée selon l'expérience migratoire ;
2. Comparer les niveaux de qualité de l'emploi entre deux et quatre ans après l'arrivée selon l'expérience migratoire ;
3. Créer une typologie de la qualité de l'emploi pour rendre compte des profils d'emplois selon l'expérience migratoire.

**Données :** Microdonnées de l'Enquête Longitudinale auprès des Immigrants du Canada (ELIC, 2001-2005).

**Population à l'étude :** sélectionnée sur la base des critères suivants

- Être de la catégorie des travailleurs qualifiés,
- Être demandeur principal,
- Occuper un emploi rémunéré au moment de l'enquête

**Démarche méthodologique**

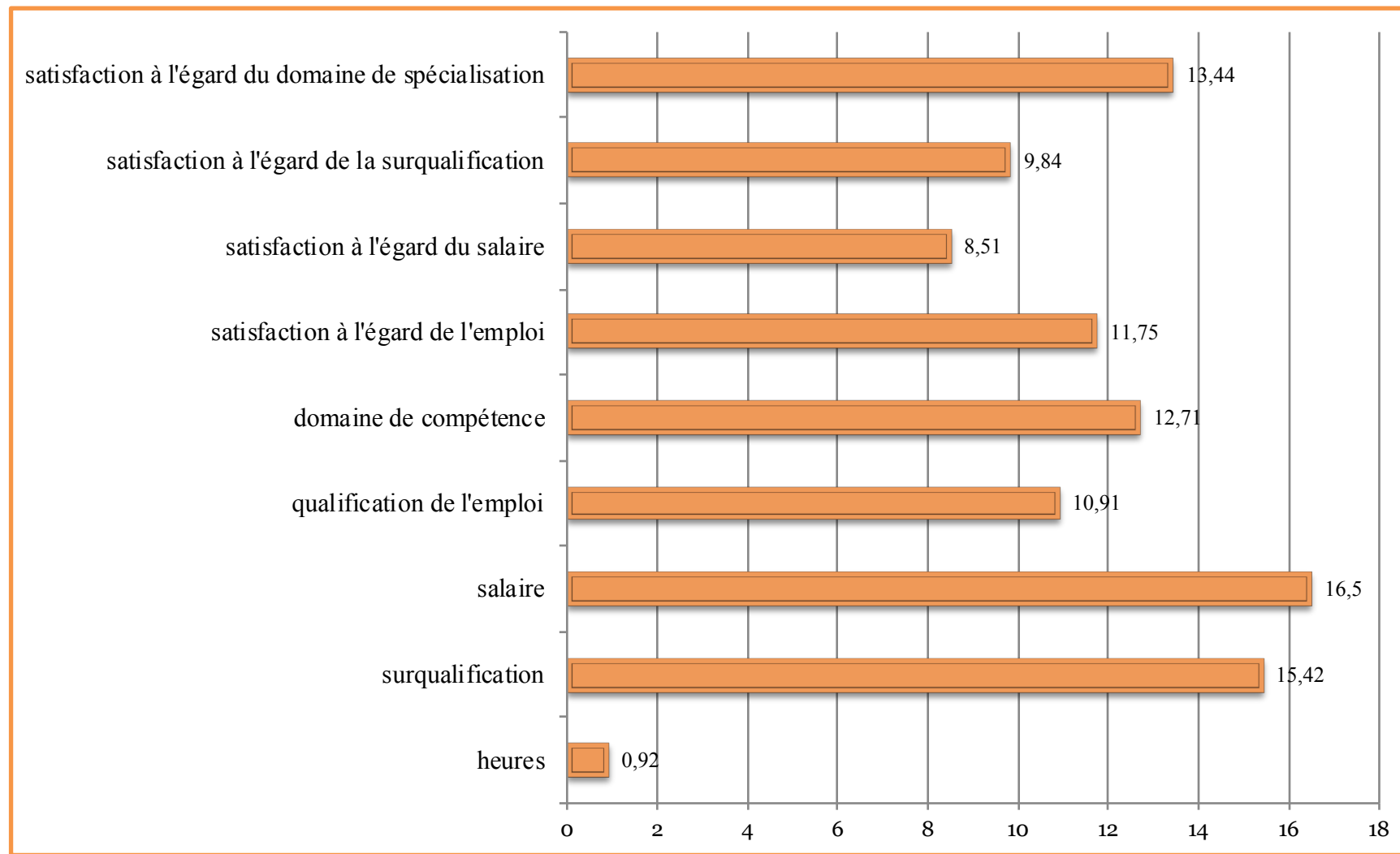
- Construire un indicateur synthétique de la qualité de l'emploi à partir de plusieurs dimensions (OCDE, 2008 ; ISQ, 2015)
- Créer une typologie de la qualité de l'emploi

**DONNÉES,  
POPULATION ET  
DÉMARCHE  
MÉTHODOLOGIQUE**

## OPÉRATIONNALISATION DE LA QUALITÉ DE L'EMPLOI

Dimensions	Indicateurs	Codage (modalités)
Rémunération	Salaire horaire	1. Quartile inférieur 2. Quartile 2 3. Quartile 3 4. Quartile supérieur
	Satisfaction à l'égard du salaire	0. Insatisfait 1. Satisfait
Temps de travail	Nombre d'heures de travail par semaine	1. Moins de 30 h 2. 30 à 40 h 3. + de 40 h
Surqualification	Surqualification du travailleur	0. Surqualifié 1. Non surqualifié
	Satisfaction à l'égard de la surqualification	0. Insatisfait 1. Satisfait
Qualification de l'emploi	Niveau de qualification de l'emploi	0. emploi peu ou pas qualifié 1. Emploi hautement qualifié
Utilisation de compétence	Domaine de compétence	0. Emploi non lié au domaine 1. Emploi lié au domaine
	Satisfaction à l'égard de l'utilisation des compétences	0. Insatisfait 1. satisfait
Satisfaction	Satisfaction à l'égard de l'emploi en général	0. Insatisfait 1. Satisfait
	<b>= 9 indicateurs</b>	<b>= 21 modalités</b>

**Poids des indicateurs :  
résultats de l'ACM  
(contributions Axe 1)**





L'indicateur de qualité de l'emploi a été calculé à partir des contribution (poids) des indicateurs de l'axe retenu de l'ACM en utilisant la notation d'Asselin (2002) ( ISQ, 2015).

## Calcul de l'indicateur

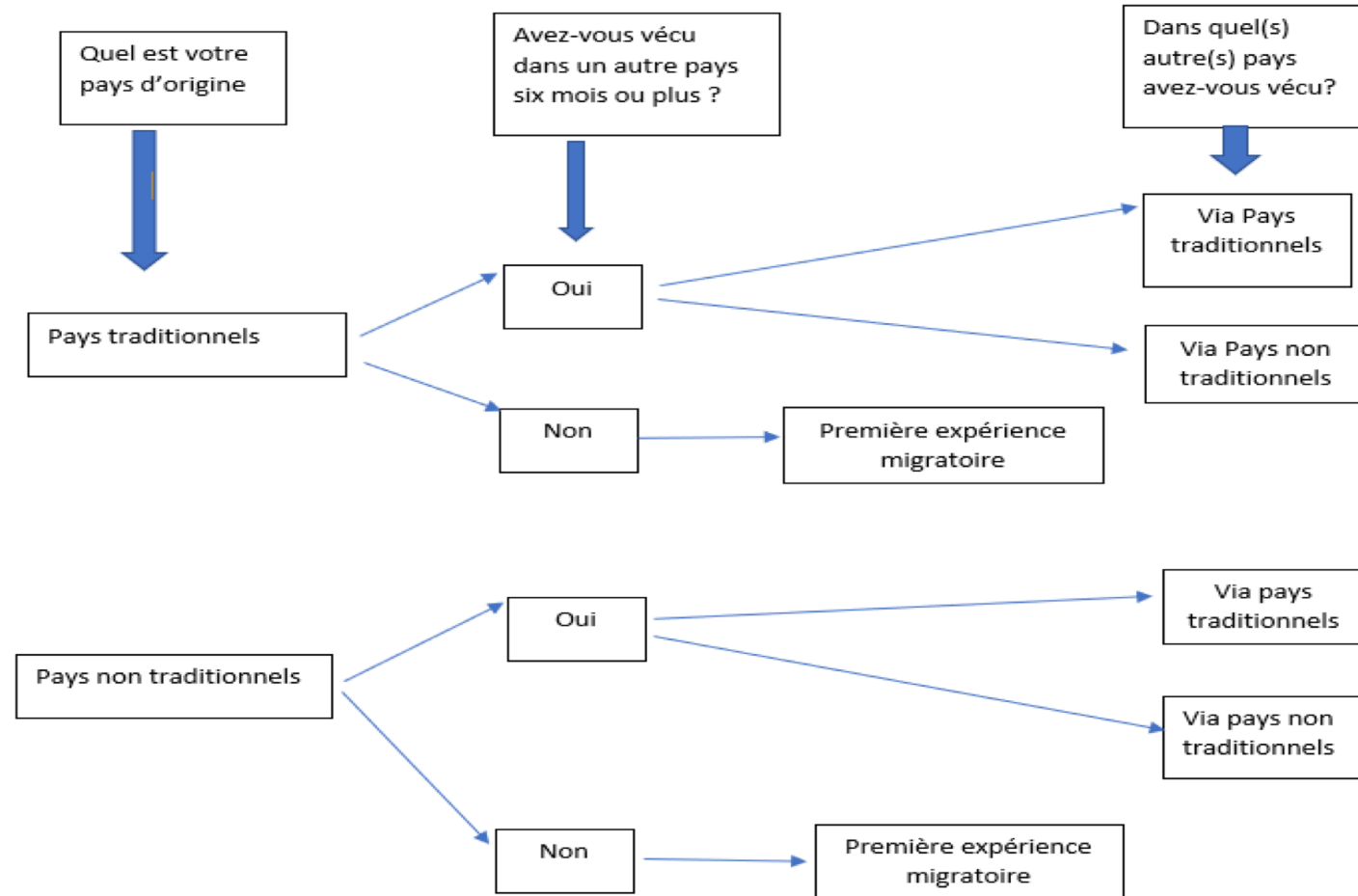
$$IQ_{i,t} = \frac{1}{K} \sum_{k=1}^K \sum_{j_k}^{J_k} W_{j_k}^k I_{i,j_k}^k$$

Où  $k$  = nombre de variables dans l'ACM ;

$W_{j_k}^k$  = contribution de la modalité  $j$  de la variable  $k$  ;

$I_{i,j_k}^k$  = codage binaire (0 si l'individu ne prend pas la modalité  $j$  de la variable  $k$  et 1 quand il la prend).

## Opérationnalisation de l'expérience migratoire



## RÉSULTATS

### Population à l'étude selon l'expérience migratoire (N=1900)

	%
Pays traditionnels - Première expérience	6,7
Pays traditionnels - Plusieurs expériences	3,0
Pays non traditionnels - Première expérience	64,7
Pays non traditionnels - Via pays traditionnels	11,6
Pays non traditionnels - Via autres pays	14,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Source: ELIC, vagues 2 et 3

# 1. Parcours en emploi selon l'expérience migratoire (N=1900)

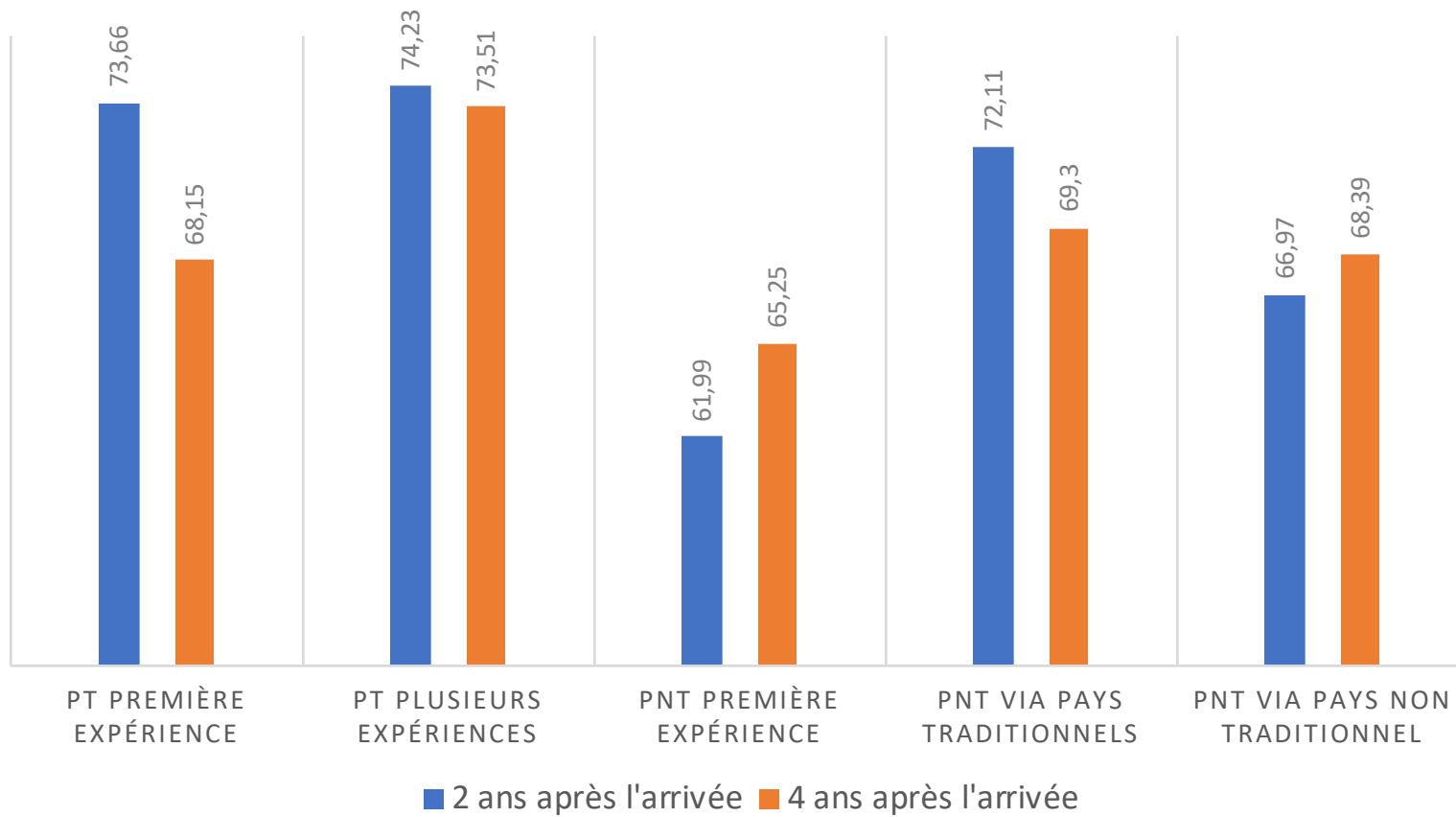
## RÉSULTATS

	En emploi à la vague 2 Seulement	En emploi à la vague 3 seulement	En emploi aux deux vagues	<b>Total</b>
Pays Traditionnels	7,8	14,0	78,2	<b>100,0</b>
PNT. Via PT	9,4	15,2	75,3	<b>100,0</b>
PNT. Via autres pays	7,9	15,9	76,2	<b>100,0</b>
PNT 1 <sup>ère</sup> expérience	12,7	21,8	65,5	<b>100,0</b>
<b>Ensemble</b>	<b>11,2</b>	<b>19,5</b>	<b>69,4</b>	<b>100,0</b>

Source: ELIC, vagues 2 et 3, différences statistiquement significative au seuil de 1% (test du Khi-deux)

# Résultats

Niveau moyen de qualité de l'emploi selon l'expérience migratoire (N=1900)



## Effet de l'expérience migratoire sur la qualité de l'emploi deux ans après l'arrivée (N=1600)

	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 3
	$\beta$	$\beta$	$\beta$
<b>Expérience migratoire</b>			
PT. 1ère expérience	Réf	Réf	Réf
PT. plusieurs expérience	-0,001 ns	0,002 ns	0,001 ns
PNT. via pays traditionnels.	-0,027 ns	-0,037 ns	-0,037 ns
PNT. via autres pays	-0,125**	-0,098**	-0,088**
PNT. 1ère expérience	-0,284***	-0,271***	-0,207***
<b>R2 Ajusté</b>	<b>0,047</b>	<b>0,081</b>	<b>0,236</b>

**Population:** Travailleurs qualifiés, demandeurs principaux qui occupent un emploi rémunéré à la vague 2 (N=1600). Sont présentés les coefficients standardisés (Bêta) aux seuils de significativité de \*\*\* < 0,01, \*\* < 0,05 et \* < 0,1 ; ns = non significatif.

**Modèle 1.** ajusté uniquement sur la variable expérience migratoire

**Modèle 2.** En plus de l'expérience migratoire sont ajoutées les caractéristiques à l'arrivée : âge, sexe, état matrimonial, niveau de scolarité, domaine de formation, expérience canadienne, parenté, ménage du migrant

**Modèle 3.** expérience migratoire + variables du modèle 2 + variables de contexte: reconnaissance de l'expérience de travail, province de résidence et secteur d'activité.

Résultats de la  
régression linéaire  
multiple

VD= IQE

**Effet de l'expérience migratoire sur la qualité de l'emploi deux ans après l'arrivée  
par pays de naissance (à l'exception des pays traditionnels)**

	<b>Modèle 3B</b>				
	Afrique	Europe de l'est	Asie du Sud	Asie de l'est	Reste de l'Asie
<b>Expérience migratoire</b>					
-1 <sup>ère</sup> expé. (réf)					
-Via pays trad	0,148 ns	0,093 ns	0,095*	0,144***	0,047 ns
-Via autres pays	0,006 ns	0,089 ns	0,173***	0,032 ns	0,015 ns
R2 Ajusté	<b>0,178</b>	<b>0,203</b>	<b>0,218</b>	<b>0,334</b>	<b>0,242</b>

**Population:** Travailleurs qualifiés, demandeurs principaux qui occupent un emploi rémunéré à la vague 2 par pays de naissance. Sont présentés les coefficients standardisés (Bêta) aux seuils de significativité de \*\*\* < 0,01, \*\* < 0,05 et \* < 0,1 ; ns = non significatif.

**Modèle 3B.** Modèle 3 ajusté pour chaque pays de naissance

**Résultats de la  
régression linéaire  
multiple**

**VD= IQE**

Effet de l'expérience migratoire sur la qualité de l'emploi quatre ans après l'arrivée (N=1700)

	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 3
	$\beta$	$\beta$	$\beta$
<b>Expérience migratoire</b>			
Pays trad. 1ère expérience (réf)			
Pays trad. plusieurs expérience	0,044 ns	0,048 ns	0,034 ns
PNT via pays traditionnels	0,023 ns	0,011 ns	0,011 ns
PNT. via autres pays	0,005 ns	0,026 ns	0,037 ns
PNT. 1ère expérience	-0,066 ns	-0,078 ns	-0,022 ns
<b>R2 Ajusté</b>	<b>0,007</b>	<b>0,063</b>	<b>0,195</b>

**Population:** Travailleurs qualifiés, demandeurs principaux qui occupent un emploi rémunéré à la vague 3 (N=1700). Sont présentés les coefficients standardisés (Bêta) aux seuils de significativité de \*\*\* < 0,01, \*\* < 0,05 et \* < 0,1 ; ns = non significatif.

	<b>Modèle 3B</b>				
	Afrique	Europe de l'est	Asie du Sud	Asie de l'est	Reste de l'Asie
<b>Expérience migratoire</b>					
-1ère expé. (réf)					
-Via pays traditionnels	-0,127 ns	-0,021 ns	0,083*	0,026 ns	0,100 ns
-Via autres pays	-0,120 ns	0,016 ns	0,143***	0,018 ns	0,110 ns
<b>R2 Ajusté</b>	<b>0,306</b>	<b>0,088</b>	<b>0,226</b>	<b>0,276</b>	<b>0,168</b>

Résultats de la  
régression linéaire  
multiple.

VD= IQE



**Prévalence et profils  
des classes:  
résultats de l'analyse  
en classes latentes**

## **Profils des classes**

Classe 1 (7 %). **Emplois de faible qualité.**

- Emplois liés au domaine de compétence mais peu ou pas qualifiés, travailleurs surqualifiés, salaires parmi les plus faibles.

Classe 2 (12 %). **Emplois précaires**

- Salaires plus faibles, travailleurs surqualifiés, emplois non liés au domaine de compétence et non qualifiés, travailleurs insatisfaits à l'égard de l'emploi et de tous ses aspects.

Classe 3 (7 %) . **Emplois de bonne qualité**

- Emplois qualifiés, liés au domaine de compétence, travailleurs non surqualifiés, salaires médians, travailleurs insatisfaits à l'égard du salaire mais plus ou moins satisfaits de l'emploi en général.

Classe 4 (27 %). **Emplois de qualité moyenne**

- Emplois liés au domaine de compétence mais non qualifiés, travailleurs plus ou moins surqualifiés mais satisfaits de l'emploi en général.

Classe 5 (20 %) **emplois de qualité subjective seulement**

- Salaires faibles, surqualifiés, non lié au domaine de compétence, emplois non qualifiés, satisfait de l'emploi en générale

Classe 6 (26 %) : **emplois de meilleure qualité combinant critères objectifs et subjectifs**

**Effet de l'expérience migratoire sur l'appartenance à une classe d'emploi deux ans après l'arrivée  
(vague 2, N= 1700)**

	<b>Modèle 3</b>					
	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Classe 4	Classe 5	Classe 6
	<b>Exp(B)</b>					
<b>Expérience migratoire</b>						
PT. 1ère expérience. (réf)						
PT. plusieurs expérience.	1,084 ns	1,011 ns	1,912 ns	1,782 ns	0,854 ns	0,419*
PNT. via pays trad.	0,285*	2,108 ns	1,756 ns	0,933 ns	1,711 ns	0,671 ns
PNT. via autres	0,780 ns	3,302*	2,604 ns	0,812 ns	1,423 ns	0,581*
PNT. 1ère expérience	1,122 ns	4,502**	2,116 ns	0,642*	1,719 ns	0,448***

**Source** : ELIC, vagues 2 et 3.

**Population** : Travailleurs qualifiés, demandeurs principaux qui occupent un emploi rémunéré à la vague 2. Sont présentés les Exp(B) (odds ratios ou rapports de chances) du modèle logistique aux seuils de significativité de \*\*\* < 0,01, \*\* < 0,05 et \* < 0,1 ; ns = non significatif.

**Expérience migratoire et  
types d'emploi: résultats  
de la régression logistique**

**Effet de l'expérience migratoire sur l'appartenance à une classe d'emploi quatre ans après l'arrivée  
(vague 3, N= 1700)**

	<b>Modèle 3</b>					
	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Classe 4	Classe 5	Classe 6
	<b>Exp(B)</b>					
<b>Expérience migratoire</b>						
PT. 1ère expérience. (réf)						
PT. Plusieurs exp.	1,864 ns	0,779 ns	1,359 ns	2,362***	0,572 ns	0,447*
PNT. via pays PT.	5,365*	2,273 ns	1,161 ns	0,802 ns	0,628 ns	0,994 ns
PNT. via autres	5,916*	1,897 ns	1,678 ns	0,707 ns	0,466**	1,304 ns
PNT. 1ère expérience	6,850**	1,545 ns	1,884 ns	0,690 ns	0,818 ns	0,883 ns

**Source** : ELIC, vagues 2 et 3.

**Population** : Travailleurs qualifiés, demandeurs principaux qui occupent un emploi rémunéré à la vague 2. Sont présentés les Exp(B) (odds ratios ou rapports de chances) du modèle logistique aux seuils de significativité de \*\*\* < 0,01, \*\* < 0,05 et \* < 0,1 ; ns = non significatif.

**Expérience migratoire et  
types d'emploi: résultats  
de la régression logistique**

## Conclusion

- Des difficultés d'insertion en emploi plus marquées chez les immigrants originaires de pays non traditionnels qui sont à leur première expérience migratoire (moins susceptibles d'occuper un emploi salarié pendant les deux périodes).
- En matière de qualité de l'emploi, toutes les expériences migratoires ne se valent pas (la trajectoire est importante).
- Au bout de quatre ans après l'arrivée, l'expérience migratoire n'a plus d'effet sur la qualité de l'emploi et ce, dans toutes les régions d'origine à l'exception de l'Asie de du Sud.